

Agenda MR 5: Donderdag 21 mei 2026

Voorbespreking: 16:30 – 17:30

Aanwezig: Oudergeleding: M. van H., H. W., M.B. Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S. (vicevoorzitter), N.E., A.P. Leerlinggeleding: T.de G.

Afwezig: Personeelsgeleding: D.V. Leerlinggeleding: E.M., M.D.

Vergadering: 17:30 – 19:00

Aanwezig: Oudergeleding: M. van H., H. W., M.B. Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S. (vicevoorzitter), N.E., A.P. Leerlinggeleding: T.de G.

Afwezig: Personeelsgeleding: D.V. Leerlinggeleding: E.M., M.D.

Toehoorder: Leerlinggeleding K.M.

Notulist: D. de G.

		Documenten	Doel		Besluit/opmerkingen MR:
1)	Welkom	- Agenda - Welkom T. de G.- V3	Vastellen	T. wordt welkom geheten als nieuw lid van de leerlinggeleding. Daarnaast is ook K.M. aanwezig; zij zal het nieuwe schooljaar starten als nieuw lid van de leerlinggeleding.	
2)	Actiepuntenlijst 2025-2026	PTA natuurkunde -> wordt behandeld bij agendapunt 7	Ter bespreking	De actiepunten zijn afgehandeld.	
3)	Notulen MR 4	Notulen MR 4 16-04-2026	Ter vaststelling	De notulen worden vastgesteld.	Vastgesteld
4)	Taakbeleid & bezuinigingen 2026-2027	a) Bezuinigingen 2026-2027 b) Voorstel Taakbeleid Amadeus Lyceum 2026 – 2027 c) Takenlijst 2025 - 2026 incl. bezuinigingen richting 2026 - 2027	Ter instemming	Over de uren van de tutores wordt een apart gesprek gevoerd tussen de schoolleiding en twee leden van de PMR. Oudergeleding: In het gesprek met de ouderraad (datum nog niet bekend) is het belangrijk is dat ouders weten dat het niet betalen consequenties heeft. Het taakbeleid heeft ook gevolgen voor leerlingen, omdat experts mogelijk minder kunnen doen? Zodra instemming is	Instemming De PMR kan nog geen instemming geven op het taakbeleid. Het onderdeel over de tutores moet nog volledig gemaakt worden. Wel streeft de PMR ernaar om het taakbeleid voor

				verleend, zal hierover duidelijk naar ouders moeten worden gecommuniceerd. Schoolleiding: Door de bezuinigingen zullen activiteiten mogelijk worden verminderd, versoberd of in sommige gevallen niet doorgaan. Zodra instemming is verleend, kan hierover duidelijk met ouders worden gecommuniceerd. MR: misschien alvast heads up geven? Schoolleiding: In het taakbeleid staat een passage over groepsgrootte en hoe te handelen wanneer een vak weinig wordt gekozen. Op basis hiervan is inmiddels al gehandeld, bijvoorbeeld bij WD, waar tot op heden in totaal 6 leerlingen zijn ingeschreven. Hierdoor moet in sommige gevallen al “nee” worden verkocht, wat leidt tot reacties van teleurgestelde ouders en leerlingen. Het blijkt lastig om hierover naar ouders te communiceren dat dit is besproken met de (P)MR, omdat op dit onderdeel geen instemming is verleend. Er wordt voorgesteld om standaard een voetnoot op te nemen in de profielformulieren, om zo verkeerde verwachtingen bij ouders en leerlingen te voorkomen.	29-5-2026 voor te leggen aan het personeel.
--	--	--	--	--	--

5)	Organisatiestructuur 2026-2027	Aanbiedingsbrief Organisatiestructuur 2026 - 2027	Ter bespreking	Op 21 mei heeft in de schoolleiding een gesprek plaatsgevonden om de structuur vast te leggen. Dit is nog steeds de richting waarin de schoolleiding denkt. Op 26 mei zal de definitieve vaststelling in de schoolleiding plaatsvinden. De oudergeleding vraagt of het rapport van de inspectie hierin is meegenomen. De schoolleiding geeft aan dat dit is meegenomen en dat de verantwoordelijkheid en het mandaat van de onderwijsteams verschuiven naar de afdeling/teamleider. De MR vraagt of de adviezen van de OT's hierin zijn meegenomen. De schoolleiding geeft aan dat er vanuit de teamleiders input vanuit de OT's is ingebracht in de schoolleiding. De MR geeft aan dit als vaag te ervaren. De schoolleiding geeft aan dat er een inhoudelijke toelichting zal komen op de aangebrachte wijzigingen in de organisatiestructuur. MR vraagt waarom de onderwijsteams (OT's) blijven worden genoemd, aangezien de OT's niet over de onderwijsinhoud gaat en dit mogelijk als een verkapte vorm van TAO wordt ervaren. De schoolleiding geeft aan dat het mandaat van de OT's gericht blijft op de	Ter bespreking De MR ziet dit punt graag terug op de agenda van de volgende vergadering, aangezien er op dinsdag 26 mei 2026 nog een gesprek gepland staat met de schoolleiding over dit onderwerp. Daarnaast wil de MR voorstellen om de benaming 'OT' niet langer te gebruiken. Deze term wekt immers de indruk dat wordt voortgebouwd op de TAO, terwijl het nieuwe voorstel dusdanig is aangepast dat dit niet meer als zodanig beschouwt kan worden.
----	--------------------------------	--	----------------	--	---

				begeleiding van leerlingen en het vergroten van de kans op een ononderbroken schoolloopbaan. Dit uitgangspunt is niet gewijzigd. Afdelingsbrede organisatorische zaken worden op afdelingsniveau opgepakt. De schoolleiding zal de feedback intern bespreken. Dit onderwerp komt terug in MR6.	
6)	Keuze-versus Amadeusblokken 2026-2027	Keuze- en Amadeusblokken 2026-2027	Ter instemming	Dit wordt duidelijk benoemd in het rapport van de inspectie; vandaar deze aanpassing. De MR geeft aan een bericht van een sectie te hebben ontvangen naar aanleiding van een bericht op Scoop, waarin wordt gepleit voor het afschaffen van keuzeblokken en het uitbreiden van Amadeusblokken. De redenering hierbij is dat leerlingen in keuzeblokken niet bewust voor het vak zouden kiezen, terwijl Amadeusblokken juist bedoeld zijn voor leerlingen die het vak actief kiezen. De schoolleiding staat hier anders tegenover. De oudergeleding vraagt of vwo leerlingen rekening houdend met hun wensen meer Amadeusblokken zouden kunnen krijgen. De schoolleiding geeft aan dat er in de onderbouw een rijker aanbod komt en in de bovenbouw eveneens een rijker aanbod, maar met name aan de randen van de dag. Dit geldt echter niet voor	Instemming De MR stemt in met de wijziging in de keuze- en Amadeusblokken. Wel zouden wij willen vragen om extra aandacht te houden voor de afdelingen die genoemd zijn in het inspectierapport, zodat juist deze leerlingen voldoende baat hebben bij de Amadeusblokken. Het zou mooi zijn als de keuzemogelijkheden voor hen hierdoor daadwerkelijk toenemen. Daarnaast moet volgens ons de

				iedere leerling, omdat dit afhankelijk is van het vakkenpakket. Het aanbod wordt over de hele week verspreid; in de onderbouw is dit drie dagen per week. Differentiatie hierin is lastig. Daarnaast geeft de schoolleiding aan te horen dat leerlingen een les van een half uur aan het begin of einde van de dag als prettig ervaren.	lessentabel aangepast worden door deze verandering. Graag zien wij deze tegemoet in MR6.
7)	PTA Cohort 2026-2028	a) Begeleidend schrijven PTA 2628 examencommissie plus reactie schoolleiding b) Cohort PTA 2026-2028	Ter instemming	De examencommissie krijgt een grotere en duidelijkere rol binnen de school. Het is belangrijk om inzichtelijk te maken hoe een PTA tot stand komt en op welke wijze hiernaar wordt gekeken. De MR vraagt in dit kader naar het vak Grieks/Latijn, waarin het voorbereiden van de buitenlandse reis met 5% is toegevoegd. De vraag wordt gesteld of het noodzakelijk is om dit op deze wijze in het PTA op te nemen, mede omdat andere talen dit niet hebben. De schoolleiding geeft aan dat dit raakt aan de vraag rondom de buitenlandse reis. Mogelijk komt hierin een kentering. Indien dit verandert, zou dit een eenmalige toevoeging binnen het PTA zijn. Er komt een delegatie die hierover in gesprek zal gaan. MR: PTA NA – op vwo-niveau is er een behoorlijk verschil in de opzet van de praktische opdrachten. De vraag wordt	Geen instemming De MR stemt niet in met het PTA zoals hij nu voorligt. De MR mist een duidelijke doorlopende lijn binnen het PTA van Natuurkunde. De wegingen lopen behoorlijk uiteen; zo tellen de PO's bij havo gezamenlijk voor 11% mee, tegenover 25% bij natuurkunde. Daarnaast ontvangen wij al langere tijd signalen van Vwo-leerlingen dat de werkdruk voor dit vak als erg hoog wordt ervaren. Wij zouden daarom willen

				gesteld waarom er niet één lijn wordt getrokken bij alle bètavakken. De schoolleiding verwijst hierbij naar de toelichting van de examencommissie. MR: Taaldossier Spaans vwo 6 periode 3 – wordt hier het hele jaar aan gewerkt of betreft dit alleen periode 3? De schoolleiding geeft aan dat dit geen los onderdeel is, maar iets waar leerlingen gedurende een langere periode aan werken. Het maakt onderdeel uit van het mondeling examen dat wordt afgenomen in periode 3. Dit laatste geldt bijvoorbeeld ook voor het vak Frans. Daarnaast is er een vraag gesteld om het PO Spaans voor vwo 5 aan te passen naar een schrijfpdracht, dat staat nu vermeld als: Taal, cultuur- & literatuuordossier MR plaatst de kanttekening dat, wanneer de herkansingsregeling wijzigt, het PTA opnieuw terug moet naar de secties. De schoolleiding vraagt waarom dit terug zou moeten naar de secties en in hoeverre de herkansbaarheid van invloed is op wat wanneer wordt gedaan. De MR geeft aan dat dit voor de secties zeker van belang is.	adviseren om meer toe te werken naar een eenduidige lijn binnen de PTA's. Verder zien wij dat enkele buitenlandse reizen gekoppeld zijn aan PTA-onderdelen. De MR vindt dit onwenselijk. Hoewel veel buitenlandse reizen losstaan van het PTA, zijn twee reizen (Madrid en Rome) hier wel aan gekoppeld. Leerlingen ervaren dit als oneerlijk. Daarnaast vragen wij ons af of buitenlandse reizen in de toekomst niet op een andere manier ingericht zouden moeten worden, waardoor deze koppeling mogelijk helemaal niet meer passend is. Tot slot zouden wij graag zien dat de
--	--	--	--	---	---

					PTA's opnieuw langs
8)	Toetsing en cijfers onderbouw 2026-2027	a) Toetsing en cijfers onderbouw 2026-2027	Ter instemming	De MR geeft aan dat OMZA en RTTI beter kunnen worden afgeschaft. Vanuit de ervaring als mentor blijkt dat deze onderdelen vaak slechts gedeeltelijk worden ingevuld, waardoor de betrouwbaarheid van de data ter discussie staat. Daarnaast hangt de uitkomst sterk af van de mate waarin collega's hier serieus mee omgaan en blijkt dat er verschillend wordt gedacht over de interpretatie van groen, oranje en rood. Leerlingen die extra aandacht vragen, zijn doorgaans al in beeld. Volgens de MR levert het systeem daardoor relatief weinig op in verhouding tot de hoeveelheid werk die erin gaat zitten. De schoolleiding vraagt of ditzelfde geldt voor Catwise. De MR geeft aan dat dit anders wordt ervaren, omdat Catwise inhoudelijker en persoonlijker is en daardoor meer bruikbare informatie oplevert. De oudergeleding vult aan dat OMZA en RTTI voor ouders eveneens weinig toegevoegde waarde hebben.	Instemming De MR stemt in met het stuk toetsing en cijfers maar: - De MR zou graag zien dat RTTI en OMZA niet langer schoolbreed worden ingezet. Op dit moment wordt hier binnen de school erg wisselend mee gewerkt. Daardoor kost het sommige collega's relatief veel tijd en inzet om dit zorgvuldig bij te houden en toe te passen, terwijl het gebruik ervan niet overal consequent wordt voortgezet. - Wij zien het document graag terug met de aanpassingen m.b.t. de herkansingen.

9)	Schoolveiligheidsplan	a) Schoolveiligheidsplan	Ter instemming	Het Schoolveiligheidsplan is geüpdatet. De MR vraagt in het kader van de AVG of collega's weten dat zij hierin worden genoemd. De schoolleiding geeft aan dat de betreffende collega's hierover op de hoogte worden gesteld. De naam van collega N.S. als preventiemedewerker zal nog worden aangepast, aangezien N. uit dienst is.	Instemming
10)	Herkansingen bovenbouw (en onderbouw)	a) Voorstel planning inhalen en herkansen 2026 – 2027 b) Ondersteunende informatie datateam	Ter instemming	De MR vraagt naar de situatie rondom V4 en de planning van herkansingen aan het einde van het schooljaar, met name in het geval dat er twee herkansingsmomenten zijn. De schoolleiding geeft aan dit te hebben uitgezocht. Na dinsdag (einde toetsweek) resteren nog 13 schooldagen. De cijferinvoer voor PTA-klassen staat reeds gepland in de conceptagenda. Toetsweek 3 in de onderbouw loopt door tot en met donderdag; voor hen zijn er daarna nog 11 schooldagen. De laatste cijfers voor deze toetsweek moeten op dinsdag in de betreffende week in Magister staan. De MR vraagt of toetsweek 3 herkansbaar is. De schoolleiding geeft aan dat in het voorstel toetsweek 3 herkansbaar is. Binnen de MR ontstaat hierover nog interne discussie.	Geen instemming De MR blijft positief over dit voorstel, maar heeft nog enkele vragen en aandachtspunten. Daarbij maken wij graag onderscheid tussen de onderbouw en bovenbouw. Onderbouw 1 herkansing aan het einde van het schooljaar wanneer een leerling niet op doorstromen staat. H3/V3 vormt hierop een uitzondering: daar zijn 2 herkansingen aan

				Ten aanzien van de onderbouw (OB) wordt opgemerkt dat er mogelijk geen of één herkansing wenselijk is, met als advies één herkansing aan het einde van het schooljaar voor leerlingen die niet doorstromen. In de onderbouw zijn daarnaast veel meer tussentoetsen aanwezig. Voor havo 3 en vwo 3 geldt eveneens dat een herkansing aan het einde van het schooljaar wordt overwogen. Voor de bovenbouw (BB) wordt aangegeven dat er ruimte is voor één herkansing na toetsweek 1. Het centraal examen geldt daarbij als tweede herkansingsmoment. De organisatie en planning van het schooljaar 2026/2027 worden als belangrijk aandachtspunt benoemd. De schoolleiding zal de MR voorzien van een overzicht van de laatste weken van schooljaar 2026/2027. De indeling voor 2026/2027 is hierbij nog in conceptvorm. De oudergeleding vraagt of inhaalwerk in de onderbouw ook op de Amadeusdag plaatsvindt, aangezien dit nu alleen voor de bovenbouw lijkt te gelden. De schoolleiding geeft aan dat inhalen in de onderbouw direct na de toetsweek plaatsvindt. De invulling van de	het einde van het schooljaar mogelijk. V4: 1 herkansing aan het einde van het schooljaar wanneer een leerling niet op doorstromen staat. Voor maatschappijleer blijft het PTA leidend en behouden leerlingen het recht op herkansing. Bovenbouw Voorexamenklassen 2 herkansingen aan het einde van het schooljaar. Wel zien wij graag een proefopzet van de jaarplanning. De PMR vraagt zich af of de werkdruk aan het einde van het schooljaar niet te hoog wordt. Examenklassen 2 herkansingen na periode 2, maar niet twee keer in hetzelfde vak. Volgens de MR werkt dit te werkdrukverhogend
--	--	--	--	--	--

				Amadeusdag is nog niet definitief en volgt zo spoedig mogelijk. De oudergeleding geeft aan dat herkansingen volgens het overzicht van het datateam wel degelijk nut hebben.	en achten wij dit voor collega's niet haalbaar. Om leerlingen toch de mogelijkheid tot twee herkansingen te bieden, zouden zij dan twee verschillende vakken kunnen herkansen. Op die manier kan de werkdruk beter gespreid worden.
11)	Rapport Inspectie	Aanbiedingsbrief Rapport Inspectie	Ter informatie	Het rapport wordt ter kennisgeving aangenomen. Er zal nog een reactie van de schoolleiding op het rapport aan de inspectie volgen. De bevindingen en aandachtspunten van de inspectie worden herkend op basis van de gevoerde gesprekken. Deze aandachtspunten worden meegenomen in het jaarplan 2026/2027. De oudergeleding geeft aan het rapport prettig leesbaar te vinden, maar vindt het jammer dat er weinig positieve punten in staan. Er wordt gevraagd waarom het oordeel niet "goed" is. De schoolleiding geeft aan dat "voldoende" in dit geval het hoogst haalbare oordeel is geweest, gezien het type bezoek.	

12)	Rondvraag			Zoals elk jaar zal er een gezamenlijke afsluiting zijn met de MR, ouderraad en schoolleiding. In voorgaande jaren vond deze plaats in de vorm van een diner. Er is besloten hiervan af te zien en in plaats daarvan een informele borrel te organiseren. De datum hiervoor is vastgesteld op 29 juni. Tijdens de borrel zal afscheid worden genomen van de huidige leerlingen uit de leerlinggeleding. Het afscheid van I.A. wordt intern binnen de MR opgepakt. D.V. is met zwangerschapsverlof.	
-----	-----------	--	--	---	--